



Verbale 4° incontro di relazione sindacale interna – 21 marzo 2006

Il giorno 21 del mese di marzo 2006 alle ore 16.00 presso la sede di via Turco, previa convocazione del DS (prot. n. 1632/A26 del 15/3/06), si riuniscono:

- per la parte pubblica, il DS prof. Francesco Latella
- per la parte sindacale
 - la RSU d'Istituto: proff. Maria Arcieri e Nicola Chiriano
 - la segretaria provinciale della FLC-CGIL: Annamaria Marino.

Le parti si incontrano per recepire alcune correzioni che il DS propone di apportare alla parte normativa del Contratto Integrativo d'Istituto (CII) e per aggiornarne le Tabelle con i dati forniti dal DSGA. In tal modo dovrà auspicabilmente concludersi l'iter della contrattazione decentrata per l'a.s. 2005/06.

Facendo riferimento al verbale dell'incontro precedente (20 febbraio), il DS precisa che non è da considerare illegittima l'assegnazione degli **incarichi specifici** ATA effettuata ad inizio 2006 con ordine di servizio, in quanto gli stessi erano in realtà da considerarsi conferiti provvisoriamente secondo quanto indicato dall'art. 47.2 CCNL 2003 e dall'art. 34.4 CII 2004/05 in attesa della conclusione della trattativa con la RSU, poi non avviata "in tempi congrui" a causa dei lavori in corso e delle turnazioni.

Le tipologie di incarico specifico sono state indicate dal DSGA nel Piano di lavoro e prevedono incarichi ed importi anche per assistenti tecnici e collaboratori scolastici. Secondo il DS, per il conferimento degli incarichi specifici l'art. 40 CII non può essere preso in considerazione in quanto in contrasto con quanto previsto dall'art.47 CCNL 2003; inoltre, il CCNL non prevede più (con il passaggio dalle attività aggiuntive agli incarichi specifici) di tenere conto dell'anzianità di servizio.

Replica al DS la sig.ra Marino, che legge il contenuto dell'art. 47.2 CCNL, relativo all'attribuzione degli incarichi specifici: essa *"è effettuata dal DS, secondo le modalità, i criteri e i compensi definiti dalla contrattazione di Istituto, nell'ambito del Piano delle attività"*. Pertanto, se in sede di contrattazione decentrata si sono stabiliti dei criteri, compresa l'anzianità di servizio, quelli si devono rispettare. La norma è inequivocabile e non si presta ad altre interpretazioni.

Per quanto attiene alla retribuzione delle **ore prestate dai docenti** nei progetti POF, il DS sostiene che occorre attenersi all'art. 86.1 CCNL. Dopo discussione, le parti concordano che è preferibile esplicitare l'indicazione della somma spettante per una migliore trasparenza e facilitare l'acquisizione di questo dato da parte dei docenti. Il DS chiarisce che, sulla base della segnalazione della RSU del 3/2/2006, i compensi orari ai docenti per attività didattiche saranno **corretti a € 28,41** prima della liquidazione finale dei progetti POF.

Il DS chiede inoltre di modificare i criteri per l'assegnazione del personale ATA alle sedi, ai compiti e agli incarichi indicati all'art. 32 comma 2 CII eliminando le "preferenze" e la "comparazione titoli". La RSU replica di non poter accogliere tale proposta, sostenendo che quelle indicazioni nel CII sono state

richieste con forza nelle Assemblee sindacali rispettivamente dal personale docente e ATA. Poiché ciò non contrasta con il CCNL, le parti concordano di non modificare tali commi. Si decide di non modificare neanche gli artt. 54 e 55, pur ridondanti, ma che recepiscono principi importanti dal CCNL.

Vengono invece pienamente accolte le proposte di correzione del DS relative a:

- art. 33 (orario di lavoro ATA, chiusura prefestiva, ritardo, straordinario DSGA);
- art. 48 comma 2 (aumento compensi responsabili di progetto);
- art. 49 comma 1 (il progetto Trinity non risulta autofinanziato);
- art. 53 (riposi compensativi ATA).

Il DS precisa che i fondi per retribuire gli eventuali **esperti esterni**, se previsti nei progetti POF, non possono che essere attinti dal Fondo d'Istituto, essendo le altre risorse (contributo ordinario e contributi alunni) impegnate per il funzionamento della scuola. La sig.ra Marino afferma come ciò sia invece in contrasto con l'art. 86 CCNL: tutt'al più possono essere utilizzati le risorse della L. 440, o altre voci di bilancio, ma non certamente il Fondo, che è destinato al "personale interno alla scuola".

Si passa alle **Tabelle** predisposte dal DSGA, che il DS ha inoltrato alla RSU solo dopo l'incontro del 20 febbraio. Esse vengono ritenute una base su cui finalmente poggiare una concreta ipotesi di contrattazione, ma essendo l'a.s. ormai al termine si concorda di recepirle dopo una rapida analisi. La RSU esplicita alcune importanti novità rispetto a quanto contrattato fino a questo punto col DS:

- tutti gli importi sono ora al lordo delle ritenute a carico del dipendente (8,75% + 0,35%);
- il budget per le funzioni strumentali ne computa 6 e non 5 come indicato sin dall'11/11/05;
- dal costo dei progetti POF viene stralciata la parte relativa a "servizi ed esterni" e "materiali", che il DSGA correttamente liquiderà con l'avanzo di amministrazione e non col Fondo;
- viene indicato il budget previsto per lo straordinario ATA, fin qui mai discusso;
- gli incarichi specifici per gli assistenti amministrativi ora sono 4 e non 7+3 come contrattato nel precedente incontro del 20/02/06: si recepisce così la prima proposta avanzata dalla RSU;
- vengono precisate attività intensificanti ATA e relativi compensi, anch'essi mai discussi finora.

Restano da chiarire alcuni punti, per i quali si chiederanno precisazioni al DSGA, ma l'impianto complessivo delle Tabelle del CII va finalmente a definirsi. In particolare, per l'a.s. prossimo si chiederà di inserire il personale ATA nei progetti POF, visto che l'art. 86.2.j si riferisce a tutto il personale.

La RSU chiede al DS di allegare al CII, come previsto, il Piano delle attività del personale docente (All. C) e il Piano delle attività del personale ATA (All. D).

Il Contratto verrà firmato dalle parti una volta apportate le correzioni concordate.

Alle ore 17.30 ha termine l'incontro.

Per la RSU d'Istituto